

Viroscience Lab van Erasmus MC werkt aan nieuw ‘hoog risico’ Lab in Rotterdam

Het Viroscience Lab van het Erasmus MC werkt in samenwerking met de GGD en het Rotterdamse gemeentebestuur aan een nieuw ‘hoog risico’ Laboratorium voor virusonderzoek in de Rijnmond. Viroscience geeft in een toelichting aan de Rotterdamse raadscommissie Veiligheid en Bestuur toe zich al jaren in te laten met risicovol ‘gain of function’ onderzoek. Hun Amerikaans gefinancierd onderzoek naar het vogelgriep H5N1 onderzoek werd tussen 2014 en 2018 om veiligheidsredenen stilgelegd. De kritiek op dit soort ‘hoog risico’ virusexperimenten is explosief nu er steeds meer harde aanwijzingen zijn dat het Covid 19 virus is ontsnapt uit het virologisch laboratorium in Wuhan.

Op 24 Juni 2021 kwamen vertegenwoordigers van het Viroscience Laboratorium van het Erasmus MC, de Rotterdamse GGD en de Veiligheidsregio Rotterdam op initiatief van 50+ Raadslid Ellen Verkoelen uitleg geven in de Rotterdamse Raadscommissie Veiligheid en Bestuur. Aanleiding voor haar initiatief was een artikel op de alternatieve website saltmines.nl ‘Frankenstein in de polder. Het killervirus van Rotterdam’. Verkoelen werkte zelf jarenlang in een Laboratorium van TNO en is een pertinente tegenstander van ‘gain of function’ in Rotterdam of elders in Nederland.

Bij gain-of-function (GOF) onderzoek worden virussen opgewaardeerd om ze virulenter en/of besmettelijker te maken. Veel virussen die gevaarlijk zijn voor de mens, kunnen niet makkelijk *tussen* mensen worden overgedragen omdat het menselijk genoom te ver afstaat van dat van de bron en dat is bijvoorbeeld ook het geval met Vogelgriep.

In 2011 veroorzaakte Prof. Ron Fouchier, onderzoeker aan het Viroscience laboratorium van het Rotterdamse Erasmus MC, ophef toen hij verklaarde dat hij een H5N1 Vogelgriepvirusstam genetisch veranderd had en daardoor “waarschijnlijk een van de gevaarlijkste virussen die er te maken zijn” had gerealiseerd. Fouchier is plaatsvervangend hoofd van Viroscience. Een jaar voor zijn geruchtmakende ontdekking was hij onderscheiden door de Amerikaanse National Institutes of Health (NIH) en NIAID. Deze instantie houdt zich specifiek bezig met allergieën en infectieziekten staat sinds jaar en dag onder leiding van Dr. Anthony Fauci. NIAID is de grootste afdeling binnen de NIH en Fouchier kreeg de onderscheiding voor zijn onderzoek met virussen. Het Viroscience laboratorium in Rotterdam is een NIAID Center of Excellence. Fouchier was zelf naar de vergadering van de Rotterdamse raadscommissie gekomen en gaf daar openlijk toe dat er nog steeds sprake is van het gevaarlijke ‘gain of function’ onderzoek in Rotterdam. Hij vertelt dat de CDC onder president Obama in 2014 na een ongeluk met het zeer dodelijke Ebola virus al het gevaarlijke virusonderzoek in of gefinancierd door de Verenigde Staten heeft

stilgelegd. In 2018 kreeg het onderzoek onder Trump opnieuw groen licht en vind in Rotterdam wederom ‘Gain of Function’ onderzoek plaats.

Volgens Fouchier kan dat prima op basis van een BSL (Bias Safety Level) 3 veiligheidsniveau. Het BSL 4 veiligheidsniveau, waarbij onderzoekers zich in ‘maanpakken’ door de onderzoeksruimten bewegen is wat hem betreft niet nodig. Hij stelt dat in Viroscience 95% van het onderzoek plaatsvindt met dood virus, maar dat het virulenter maken van virussen als onderzoeksmethode belangrijk is. ‘Wij zijn een van de top 5 labs in de wereld en willen dat graag blijven’.

Fouchier stelt dat maar 0,1% van het Viroscience onderzoek ‘gain of function’ is. Verkoelen geeft hier duidelijk repliek ‘0,1% is 0,1 % teveel’. Bij telefonisch contact toont zij grotere scepsis. Wanneer er 10 onderzoeken lopen, waarvan minimaal 1 ‘gain of function’ is, dan is 0,1% wel erg minimaal ingeschat.

Hoofd van Viroscience aan het Erasmus MC is Prof. Marion Koopmans. Daarnaast zijn er een aantal door de Coronacrisis bekende Nederlanders verbonden aan het Erasmus-laboratorium. Allereerst het ex-hoofd Viroscience Ab Osterhaus, intensivist Diederik Gommers en de huidige minister van Volksgezondheid Ernst Kuipers, die voorzitter was van de Raad van Bestuur van het Erasmus MC.

Er bestaat internationaal een scherp debat over de origine van het Covid 19 virus waarbij de zoönose optie tegenover de lab fout optie staat. Volgens een kring van virologen rond Anthony Fauci zou het SARS-CoV-2 virus in of nabij Wuhan via zoönose van een vleermuis zijn overgesprongen naar de mens. Kritische virologen stellen dat het SARS-CoV-2 virus waarschijnlijk is ontsnapt uit het virologisch laboratorium in Wuhan. Zij wijzen erop dat in het virologisch instituut in Wuhan sprake was van geavanceerd SARS-CoV-2 onderzoek. Hoewel de Chinese onderzoeksleider Shi Zengli ontkende dat er bij dat onderzoek wat is misgegaan stellen meerdere topwetenschappers na onderzoek dat het SARS-CoV-2 virus in een Laboratorium is gemodificeerd. Een van de meest gezaghebbende kritische stemmen in dit debat was de onlangs overleden Franse Nobelprijswinnaar voor de ontdekking van het HIV virus, Prof. Luc Montagnier.

Over de suggestie van een lab fout in Wuhan heeft Fouchier tijdens de raadscommissievergadering een duidelijke opvatting: ‘Het covid 19 virus komt bij de mens via vleermuizen en niet via een lab fout. Daar is geen enkele indicatie voor’

Raadslid Verkoelen stelt dat het onderzoek naar de origine van het virus nog niet is afgerond en toont zich geschokt door de weinig wetenschappelijke conclusie van Fouchier.

Raadslid Roskam (Leefbaar Nederland) wijst op nog een ander gevaar. Wat als onderzoeksresultaten of kwaadaardige virussen in handen komen van

autocratische regimes, terroristen of gewoon afpersingscriminelen ? Hij wijst erop hoe in de jaren 70 Dr. Abdul Kahn bij de Urencofabriek in Almelo cruciale kennis wist te vergaren, waarmee hij later de Pakistaanse nucleaire bom kon ontwikkelen. Die technologie vormde tevens de basis voor het latere Iraanse nucleaire programma.

Gemeenteraadslid Karremans (VVD) is ongelukkig met het bedreigende woord ‘‘hoog risico’’ Laboratorium. Het suggereert een oplossing. Noem het gewoon geen ‘‘hoog risico’’ want dat geeft de indruk dat het niet veilig zou zijn en die indruk moeten we de bevolking niet geven. Het Rotterdams gemeentebestuur gaat nadenken over een PR strategie om dit ‘‘hoog risico lab’’ anders aan de buitenwereld te verkopen.

Burgemeester Aboutaleb (PvdA) wil zich dienstbaar opstellen bij een aanvraag voor een nieuw virologisch lab. Hij biedt verder aan om te helpen met de €1 miljoen financiering van het nu door de Amerikanen gefinancierde Viroscience programma van Fouchier.

In de medisch-wetenschappelijke wereld is sinds het debat over de lableak in Wuhan groeiende kritiek over dit soort experimenten.

Prof. Pierre Capel (immunoloog) wijst erop dat het sleutelen aan virologisch materiaal zeer zorgvuldig en binnen streng bewaakte vraagstellingen nut kan hebben, maar ook gevaarlijk kan zijn. Breed samengestelde commissies zijn hierbij nodig die dat zorgvuldig moeten beoordelen. ‘‘Ik ben niet tegen fundamenteel onderzoek, inclusief het manipuleren van virussen, maar veiligheidsnormen zijn daarin van groot belang. Ik ben tegen het bewust virulenter maken van pathogene virussen’’.

Prof. Theo Schetters (immunologie en vaccinonderzoek) verwijst naar de beoordelende instantie Cogem. Hij stelt verder dat men per geval beter moet definiëren wat ‘‘gain of function’’ precies inhoudt, maar is ‘‘faliekant tegen het gevaarlijker maken van virussen’’ en stelt dat geavanceerd onderzoek ook heel goed zonder dat fenomeen kan.

Ik heb de heer Fouchier mijn onderzoek artikelen over ‘‘gain of function’’ bij Virosciene in de Andere Krant voorgelegd. Ik citeer: ‘‘Wij begrijpen dat de Lableak these in Wuhan voor topwetenschappers, als uzelf, een zeer pijnlijk en schadelijk onderwerp is. Uit de Fauci e-mails blijkt echter dat er niet alleen bij kritische wetenschappers als Luc Montagnier, maar ook in GOF kringen zelf zware verdenkingen zijn van een Lableak. Geen misverstand. Ik gun U persoonlijk alle onderzoek vrijheid, maar de samenleving dient wel op basis van feiten haar veiligheidsafweging te maken. Vind U niet dat het van immens publiek belang is om de waarheid achter de herkomst van het Coronavirus te achterhalen? Vind U niet dat dat zou moeten gebeuren door wetenschappers die door hun onderzoek niet belangen verstrengeld zijn? Prof. Fouchier reageerde met de opmerking dat hij zich beperkt tot zijn verklaringen in de

Rotterdamse Raad en geen verder commentaar geeft.