

## HOE VREDE TUSSEN RUSLAND EN OEKRAÏNE TE MAKEN?

Welkom bij Alternatief,

Europa zoekt tot zover geen Vrede in Oekraïne, Europa escaleert. Europa riep niet op tot overleg en compromis, maar schreeuwde om wapens. De Nederlandse regering besloot tot levering van 50 raketwerpers met 400 bijbehorende raketten. Ja van Duitse makelij. De Oekraïne heeft alle mannen tussen 18 en 60 verboden het land te verlaten. Ze moeten vechten en hun leven geven voor het Oekraïens nationalisme. Ze kunnen dan met de Nederlandse raketwerpers Russische troepen en laag vliegende vliegtuigen uit de lucht schieten. Wat doet een professioneel militair apparaat dat wordt beschoten ? Het schiet dodelijk terug. Het Europees parlement stond bij de invasie als een man op. Mondkapjes voor het gezicht en in koor: "Geef ze Wapens !" Iedereen weet dat meer wapens verder escaleert en daarmee het bloedvergieten vergroot. Rusland betaalt met deze invasie in mensenlevens, economie en krediet een astronomische prijs. Zij kan het zichzelf niet permitteren deze oorlog militair te verliezen en zal dat ook niet.

Alle partijen escaleren. Finland met zijn 1000 km Russische grens overweegt lidmaatschap van de NAVO. Oekraïne en Georgië proberen al 14 jaar lid te worden. Zelfs het sinds de oorlog altijd beheerste en schuldbewuste Duitsland lijkt de schaamte voorbij en besloot tot € 100 miljard extra voor defensie. De Duitse herbewapening wordt ingezet door een regering Links van het midden met daarin voorheen pacifisten. € 100 mld is groter dan de gehele Russische defensiebegroting van circa € 60 miljard bij elkaar. De Duitse 2% NAVO norm is groter, maar ook de Britse en Franse defensiebegrotingen zijn ieder apart vergelijkbaar met het hele Russische defensiebudget. Europa speelt de underdog rol van vreedzame en kwetsbare vrouw. In werkelijkheid zijn de verhoudingen omgekeerd. Het NAVO budget is circa 14 maal groter dan het Russische. De NAVO is een militaire reus vergeleken met het Russische beertje. Maar het beertje vecht voor haar eigen grondgebied en volk en dat is existentieel. Het lijkt een absurd theaterstuk, als het niet zo tragisch was. Zijn we terug in 1914 bij de aanvang van de 1<sup>e</sup> Wereldoorlog ? In 1939 bij de inval van Polen? Of bij de Cubacrisis in 1962? L'Histoire se repete?

Schijnheiligheid en partijdigheid regeren. Amerikanen, Britten Fransen en Nederlanders voerden regelmatig militaire invasies uit. Waar waren politiek en media bij veroordeling van die militaire interventies in Afghanistan, Irak, Syrië, Libië en Mali ? Zijn militaire invasies het exclusieve recht van de westerse

landen? Dan toont de media ons enkel het technisch werk van onze professionele militairen en nooit de ellende van de vechtende of vluchtende bevolkingen. Bij Oekraïne kiest politiek en media het tegenovergestelde perspectief en nu zien we wat oorlog voor een bevolking echt betekent. Maar doet Rusland niet wat westerse landen altijd al deden en is Poetin niet gewoon een Europees leider?

Een directe militaire confrontatie gaat het Westen uit de weg, maar onze regeringen hebben een totale economische oorlog tegen Rusland afgekondigd. De Russische ambassade is gesloten en haar websites geblokkeerd. Niet alleen tegen Russische staat, maar eveneens bedrijven en burgers zijn object van onze embargo-oorlog. De rechtsbescherming van Russische bedrijven en burgers in Westerse rechtsstaten lijken opgeheven. Ze worden getroffen door embargo's. Russische miljardairs brengen hun luxe jachten in veiligheid. Zelfs tegen Russische burgers die de invasie afkeuren, dreigt een totale Russofobie. Incidenteel hebben sommige huiseigenaren bij Russische burgers al de huur opgezegd. Behalve de geloofwaardigheid van de rechtsstaat brengen de westerse regimes met deze aanval op de Russische burgerij nu en in de toekomst hun eigen zakenlieden en toeristen in gevaar. Want er is een bedreigend precedent geschapen. Waarom zullen Rusland en haar partners China en India, maar ook Arabische landen, Afrika en Latijns-Amerika bij een volgende westerse invasie of conflict de westerse zakenlieden en toeristen wel ontzien en beschermen? Deze totale embargo oorlog maakt de toekomstige wereld voor westerse zakenlieden en toeristen onveiliger en risicovoller.

De kanalen en websites van de internationale Russische nieuwsvoorziening Russia Today met haar uitzendingen in 100 landen zijn in Nederland gecensureerd. Vrije nieuwsgaring en vrijheid van meningsuiting blijkt in Nederland steeds meer dun ijs te zijn. De dominante Nederlandse media besteden er nauwelijks aandacht aan. Weer een lastige rivaal minder en meer ruimte voor het eigen propagandaoffensief. Europa roept het woord embargo en direct komen onze Stasie's achter hun beeldschermen in actie. Net als in de oude DDR censureert men onder het mom van desinformatie. Iedereen die kritiek heeft op de eenzijdig gekleurde berichtgeving kan object worden van censuur.

(2) Maar de spiraal van vernietiging, taboe en censuur kan nog absurder en irrationeler. De Hermitage Amsterdam verbreekt de banden met de wereldberoemde Hermitage in St. Petersburg. Zij legt haar tentoonstelling over

de Russische avant-garde uit de jaren 20 stil. Onze officiële kunstinstituten zijn geen dragers meer van politiek kritische avantgarde maar zijn vervallen tot kleien burgerlijke daggers van woke-moraal en regelcratuur. De Russische kunst en geschiedenis worden verdacht gemaakt. Mogen we nog luisteren naar Tsjaikovski en Shostakowitsj? Mogen we de 19<sup>e</sup> eeuwse romanciers Dostojewski en Gogol nog lezen? Mogen we Tsjechov nog opvoeren? Tsjechov had toch een buitenhuis op de Krim? Mogen we nog zelfstandig en kritisch denken?

De bevolkingen van Oekraïne, Rusland en Europa betalen de hoge prijs van dit bedenkelijke geopolitieke spel. Regeringsvertegenwoordigers verschijnen voor de televisie en leggen de bevolking uit waarom de energieprijzen zullen stijgen. De massa inflatie als gevolg van het coronabeleid krijgt nog een extra injectie door embargomaatregelen. De economie kromp dit jaar al met 2,7 procent. Het Oekraïne effect niet meegenomen. Volgens Rutte moet de bevolking dat er voor over hebben. Hij bedoelt dat U moet bloeden voor hun escalerende steun aan Oekraïne. Rutte zet Oekraïne niet aan tot vrede en compromis, maar tot escalatie en verder bloed vergieten.

(3) Kiezen de politiek leiders en media een uitweg uit deze neerwaartse spiraal ? De Franse president Macron nodigde de Europese leiders uit in Versailles. Versailles, de plaats waar in 1919 de 1e Wereldoorlog eindigde. De plaats ook waar het pijnlijk fundament werd gelegd voor de 2<sup>e</sup> Wereldoorlog. Europa kiest nu opnieuw voor escalatie, maar gelukkig weigerde ze Oekraïne op te nemen in de EU. Vrede komt niet uit Versailles. Vrede zal moeten komen uit de onderhandelingen van de Oekraïense BZ minister Koeleba en de Russische BZ minister Lavrov in de Zuid-Turkse badplaats Antalya. Als het westen zich dudielijk distantieert van Oekraïne is de weg naar vrede dichtbij.

Had Westerse staatslieden aan het einde van de Koude Oorlog Interessant in dit verband zijn nieuwe documenten gepubliceerd in het Duitse weekblad Der Spiegel, dat stelt dat er bij het einde van de koude oorlog in 1989 door alle sleutelfiguren mondelinge toezeggingen zijn geweest, die overal schriftelijk zijn vastgelegd. Zoals de Duitse buitenlandminister het formuleerde: Er was een formeel verdrag, maar uitbreiding van de NATO zondigt tegen de geest van het overleg.

Hoe men de Russische methodiek om middels een invasie overeenstemming af te dwingen ook kan veroordelen. Op zichzelf zijn de Russische eisen redelijk.

Hoe diep zijn de Nederlandse media gevallen in haar steun voor Oekraïne? De kwaliteitsmedia verzwijgen en censureren de kritiek en ontlopen het debat. Mijn NRC Handelsblad maakt zichzelf tot propagandakrant. Haar gehele Vrijdagkrant heet 'oorlog in Oekraïne' en is gemaakt vanuit het Westers-Oekraïens perspectief. Op basis van openlijk Oekraïense staatscijfers wordt met veel beelden en vignetten aangegeven dat er duizenden Russische militairen, tanks, voertuigen en vliegtuigen zouden zijn uitgeschakeld. Iedere onafhankelijke toetsing of bron mankeert. De feiten lijken verzonnen door het ministerie van informatie van de meest. Het is hilarisch, maar ook pijnlijk om te zien hoe allerhande emotioneel gedreven politici, commentatoren en 'Oost Europa deskundigen' zo weinig begrijpen van wat Poetin en de Russische leiding beweegt, dat ze in kranten en televisieprogramma's de meest extreme en absurde veronderstellingen de wereld inbrengen. Poetin zou heel Oekraïne willen onderwerpen en de Sovjet-Unie willen herstellen. Of erger. Zijn doel zou zijn het hele land 'in de as te leggen'.

Wat zeggen de Russen zelf over hun doelstellingen met deze militaire operatie? Ondanks de westerse censuur op hun informatiebronnen kenen we hun eisen. Hun objectieven zijn veel bescheidener en worden al sinds 2014 tevergeefs gecommuniceerd. Laat ik ze hier samenvatten. Een neutraal en soeverein Oekraïne zonder lidmaatschap van de NATO en de EU. Die neutraliteit zou in de Oekraïense grondwet moeten worden opgenomen. Oekraïne zou moeten erkennen dat de Krim Russisch grondgebied is en zou eveneens de soevereine zelfstandigheid van de Volksrepublieken Donetsk en Loegansk moeten erkennen. Punt.

Als men zich realiseert dat in die drie Russisch gezinde gebieden referenda zijn geweest met duidelijke pro-Russische uitslagen dan zou de internationale gemeenschap die zelfbeschikking moeten respecteren.

Is niet het eenvoudige probleem geweest dat deze Russische voorwaarden niet in 1991 bij het einde van de Sovjet-Unie zijn geregeld? De laatste Sovjetpresident Gorbatsjov en zijn opvolger de eerste Russische president Jeltsin dragen hierin mede verantwoordelijkheid. Maar treurig genoeg leven we in een wereld waarin het internationaal rechtssysteem niet flexibel genoeg is om deze op zichzelf begrijpelijke en in zekere zin rechtvaardige eisen te verdisconteren. Het westen zou Oekraïne moeten aanzetten om op basis van

deze eisen tot overeenstemming te komen. Eisen die een einde kunnen maken aan deze overbodige oorlog en Oekraïne, Rusland, alsmede de bevolkingen in de Krim, Donetsk en Loegansk een vreedzaam toekomstfundament kunnen bieden.