

Geacht publiek van Alternatief.Tv

Hierbij mijn Open brief aan de rechtbank Den Haag, die tevens verschijnt in De Andere Krant

Meneer, mevrouw

Met verbijstering en grote zorg zijn wij getuige geweest van de arrestatie van Willem Engel. Engel werd op verkiezingsdag, 16 Maart gearresteerd en voor 14 dagen in een isoleercel opgesloten. Velen ervaren dat als de volgende klap in het gezicht van de 'Vrijheid van meningsuiting'.

Het gaat niet goed met de vrijheid van meningsuiting in Nederland. De dominante media hebben tijdens de pandemie hun kolommen en gastentafels gesloten voor al die medische wetenschappers, denkers en journalisten, die openlijk het beleid bekritiseerden. Wetenschappelijke kritiek en debat kon men alleen nog vinden in het snel groeiende netwerk van alternatieve media. Het werden vrijplaatsen, die ook nog eens worden geplaagd onder de censuur van sociale media platforms. Censuur, die pijnlijk genoeg door de rechtelijke macht grotendeels werd gelegitimeerd.

Hoewel de Coronabeweging geen eenduidige leiding heeft werd Willem Engel door de dominante media tot het bekendste gezicht gemaakt. De media maakten hem tot de 'kwaadaardige' zondebok van het coronaprotest. Ik interviewde Willem Engel vier keer en zou U willen vragen hem eens te beschouwen als slachtoffer. Engels' arrestatie is mede het gevolg van eenzijdige mediaframing, die hem in welgeteld 420 geschreven mediaberichten en ontelbare uitzendingen neerzette als 'dansleraar' en sektarische activistenleider. Deze journalisten kennen vaak niet zijn werkelijke persoon en achtergrond. Engel studeerde biofarmacie in Leiden. Hij werkte bij een biofarmaceutisch bedrijf en schreef een dissertatie over 'toegepaste nanotechnologie en cel analyse' aan de universiteiten van Twente en Leiden. Hij besloot na het inleveren van de dissertatie de laatste correctiefase niet meer te doen en te kiezen voor een leven van dansen en lesgeven. Niettemin studeerde Engel 12 jaar biofarmacie en virologie. Toen het Coronavirus zich in

januari 2020 over de wereld verspreidde pakte hij zijn oude vak weer op en bestudeerde Covid 19. Hij maakte in kringen van de coronakritiek grote indruk door in een 1,5 uur interview voor Cafe Weltschmerz Mei 2020 haarscherp de axioma's van het dominante virologische discours te bekritisieren op een niveau dat we dat in de dominante media nog niemand hadden zien doen. Ik herinner me de reactie van criticus Maurice de Hond: 'Dit is het beste dat we tot zoverre hebben gezien' Zijn virologisch-wetenschappelijke kritiek gaf Engel de status voor zijn latere acties bij Viruswaarheid.

Willem Engel en zijn partner Mr. Jeroen Pols hebben zich met Viruswaarheid nu 2 jaar belangeloos ingezet voor onze Rechtsstaat. Zij verdienen daarvoor waardering en applaus. Ze voerden ruim 20 juridische processen, waarvan veel juristen stelden dat ze die hadden moeten winnen. Viruswaarheid had maar 1 echt succes. De voorzieningenrechter besloot als gevolg van hun eis op 16 Februari 2021 de Avondklok per direct af te schaffen. Uw collega deed daarmee een moedige en principiële uitspraak. Wat zich daarna voltrok was de Nederlandse Rechtsstaat onwaardig en hebben veel burgers zich voor geschaamd. Het Gerechtshof sprong in de houding voor de Uitvoerende macht. Termijnen van spoedappel, wraking en hoger beroep werden razendsnel aangepast. De vooringenomenheid van de beroepsrechter droop van het beeldscherm. Pijnlijk toonde zich de teloorgang van de Trias Politica. Aan het einde van de pandemie, drie maanden later, stelde de huidige VWS minister Kuipers dat de avondklok geen effect had gesorteerd op ziekenhuisopnamen en sterfgevallen.

Willem Engel is een burgerrechtenactivist, die oproept tot liefde, verbinding en kalmte, onder het motto 'Wij zijn de nette mensen'. Ik huiver van zijn tegenstanders, waarin aangever Norbert Dikkeboom volgens eigen zeggen 'de zwijgende meerderheid' middels 22.000 handtekeningen laat spreken om een burgerrechtenactivist achter de tralies te krijgen. In reactie op zijn aangifte zag Engel zich genoodzaakt diverse tegenaangiften te doen wegens 'stalking , aanzetten tot geweld en haat zaaien' Tevergeefs. Willen we een Nederland waarin mensen proberen hun politieke opposenten achter de tralies te krijgen?

In Rusland zit burgerrechtenactivist Navalny achter de tralies en in Engeland Julian Assange. Beide activisten hebben zich veel vijandiger tegenover de Staat en haar dienaren uitgesproken dan Willem Engel ooit deed. Maar het opsluiten van alle burgerrechtenactivisten is een aanval op de Vrijheid van Meningsuiting en moeten we in Nederland niet willen. Ik heb de 7 tweets waarmee Engel's opsluiting wordt gelegitimeerd gelezen en schrik van de oprekking van het begrip 'opruiming'. Moeten oproepen tot protest bij ambtswoningen en gebruik van het woord 'tribunaal' leiden tot gevangenisstraf? U kunt deze tweets onwenselijk vinden of zelfs niet geheel legaal, maar alstublieft geachte rechtbank. Dit kan in Nederland toch geen misdrijf zijn? Dit mag toch geen gevangenisstraf met strafblad worden? Mogen we alstublieft wonen in een rechtsstaat waarin dit soort dingen gezegd mag worden? Zelfs als U vindt dat het niet gezegd mag worden, dan lijkt me een waarschuwing of desnoods verwijdering van de tweet al een zware sanctie. Het internet staat vol echte bedreigingen. Ikzelf ben de afgelopen 2 jaar diverse keren forser bedreigd dan wat Engel ooit geschreven heeft. Moeten al mijn bedreigers worden opgesloten? Laat ik het bekende citaat van de Verlichtingsfilosoof Voltaire uit 1770 nog eens correct vertalen 'Ik ben het niet eens met wat U zegt, maar ik zal vechten tot het einde, voor uw recht het te kunnen zeggen'. Zou die grondhouding van Voltaire niet die van iedere rechter moeten zijn? Ik zou U willen vragen Willem Engel persoonlijk te leren kennen. Hij staat altijd open voor debat en ik heb hem leren kennen als een integer, moedig en liefdevol man. Daarom vraag ik U ons aller grondrecht Vrijheid van Meningsuiting zo zwaar te laten wegen dat er vrijspraak volgt.

Vrijspraak geeft niet alleen een verdiende rechtsbescherming aan Willem Engel, maar ook aan de tienduizenden die zich hebben ingezet voor de burgerrechten in Coronatijd en de miljoenen die het daar stilzwijgend mee eens waren. Vrijspraak is eigenlijk ook het intrinsieke belang van de meeste van zijn tegenstanders in het Coronadebat, die vinden dat de Vrijheid van Meningsuiting in Nederland niet mag worden bedreigd door gevangenisstraf.

De Vrijheid van Meningsuiting ligt hier op de pijnbank. Wij hopen dat U de moed heeft het daarvan te bevrijden.