

## Column/ Redactioneel

### DE OPSTAND VAN DE JONGEREN

De jongeren zijn in opstand gekomen tegen de Coronamaatregelen. In Rotterdam gaven ze op Vrijdag 19 November het startschot van een reeks gewelddadige incidenten. Leeuwarden, Roosendaal, Roermond, Groningen, Tilburg, Enschede en vele andere steden volgden. Waar critici al maanden voor waarschuwden lijkt zich nu te realiseren. Naast de vreedzame Coronademonstraties is er een gewelddadige groep georganiseerde jongeren opgestaan tegen de anderhalfjarige onderdrukking door de Coronamaatregelen.

Overheid en media maken terecht een scherp onderscheid tussen de vele burgers van vaak middelbare leeftijd, die het afgelopen jaar voor de toekomst van hun kinderen en zichzelf in het land honderden vreedzame demonstraties organiseerden met miljoenen deelnemers. Na de rellen werd de dominante berichtgeving over deze coronademonstraties zelfs begripsvoller.

De opstandige jongeren waren waarschijnlijk niet of nauwelijks deel van de demonstraties en vermomden zich die avond in zwarte kleding en mondkapjes alvorens hun acties uit te voeren. Het publieksverbod in de voetbalstadions lijkt de vlam, die de geweldsexplosie in gang heeft gezet. Bij diverse professionele voetbalwedstrijden, waaronder in Rotterdam, drongen fans de stadions binnen of lieten luidruchtig van zich horen. Niet toevallig dat weekend werd Nederland overspoeld door opstandige jongeren in de centra van de steden.

Persoonlijk kreeg ik associaties met de golf van kerkelijke vernielingen die in de zomer van 1566 door de Nederlandse steden spoelden. De Beeldenstorm kondigde de Hollandse opstand aan. De Beeldenstormers werden door het stedelijk Rooms Katholiek gezag strafrechtelijk vervolgd en hard gestraft. De voor orde en gezag verantwoordelijke stadhouders Egmont en Horne werden in staat van beschuldiging gesteld en in 1568 onthoofd. Stadhouder Willem van Oranje ontvluchtte het land. Het protestantse deel van de Nederlanden kwam daarna in opstand tegen het wettig koninklijk gezag bekleed door Philips II. De 80-jarige oorlog had haar aanvang genomen.

Deze keer zal het hopelijk zover niet komen, maar overheid en media onderschatten volledig de onderliggende frustraties die zich de afgelopen 1,5 jaar van Coronamaatregelen in de samenleving heeft opgebouwd. Nederland betaalt een absurd en disproportioneel hoge prijs voor het coronabeleid.

Wat is er precies gebeurd en hoe heeft het zo mis kunnen gaan? De kleine lawaaidemonstratie op de Rotterdamse Coolingsingel werd overgenomen door gewelddadige demonstratieve jongeren, in de gezagsgetrouwe media consequent

aangeduid als ‘relshoppers’. Het is belangrijk in te zien dat hun georganiseerd gebruik van gewelddadige middelen niet betekent dat er geen politiek engagement zou zijn.

Politie en ME gebruikten harde middelen en overschreden grenzen die letterlijk levensgevaarlijk zijn voor de burgerij. In Rotterdam waren er 1 of meer ME ers die vuurwapens trokken en waarschijnlijk gericht op wegrennende mensen zijn gaan schieten.

Op sociale media zijn filmpjes te zien hoe diverse mensen van achteren worden beschoten. Volgens regeringsgezinde en gezagsgetrouwe media als NOS.nl en NU.nl zijn er zeker 5 mensen door schotwonden getroffen en in het ziekenhuis opgenomen. Zeker 2 daarvan lagen zwaargewond op de IC. Er zijn videobeelden van een zwaargewonde burgerjournalist genaamd Marko van Onrecht TV op de IC. Het gaat hier over een man van middelbare leeftijd, die zelf geen ‘relshopper’ was, maar er alleen verslag van deed.

Het is belangrijk vast te stellen dat niet alleen een politieman uit zelfverdediging met scherp geschoten heeft. Diverse wegrennende jongeren en burgers zijn van afstand beschoten, waarmee er een ongekennde en onaanvaardbare escalatie van politiegeweld heeft plaatsgevonden.

Bij ieder schietincident doet de Rijksrecherche onderzoek. Gezagsgetrouwe ‘Pro lockdown’ media als NOS.Nl en NU.nl deden op hun websites moeite hun publiek ervan te overtuigen dat de Rijksrecherche bestaat uit marechaussee, die voldoende onafhankelijkheid zou bezitten om ‘niet de slager te zijn die haar eigen vlees keurt’. Maar het standaard onderzoek van de Rijksrecherche naar de schietpartijen in Rotterdam heeft voor critici te weinig vertrouwen en onvoldoende onafhankelijkheid om in deze zaak overtuigend te zijn. Er moet een onafhankelijk en kritisch onderzoek komen naar het vuurwapengeweld in Rotterdam. Laat kritische wetenschappers en denkers meekijken.

Wat opvalt in de presentatie van de regeringsgezinde media is de selectie van gezagsgetrouwe gasten. De NOS liet de volgende dag in haar verslaggeving over de rellen in Rotterdam enkel onkritische deskundigen uit politie, justitie, bestuur en sociale wetenschap aan het woord. Er was geen zelfkritiek of in ieder geval werd die in de eindmontage niet opgenomen

Het grootste probleem is dat de dominante media ‘Hoor en wederhoor’ heeft afgeschaft en alleen gezagsgetrouwe meningen laat horen. De media zet de opstandige jongeren consequent weg als “relshoppers” en weigeren de dialoog. Maar ook woordvoerders uit kringen van de Coronakritiek of onafhankelijk kritische deskundigen werden niet gevraagd hun visie te geven.

Hoe moeten we de achtergronden duiden? In minimaal twee ingesproken pamfletten spreekt een vervormde stem over opstand en revolutie tegen de coronamaatregelen.

De coronamaatregelen worden met name genomen ten dienste van angstige, oudere en zieke mensen. De jongeren worden niet bedreigd door het virus, maar zijn er wel het slachtoffer van. Hun belangen worden letterlijk opgeofferd. Er wordt niet naar hen geluisterd.

Hoe afkeurenswaardig ook, maar deze jongeren hebben niemand zwaar verwond of gedood. Ze worden wel geconfronteerd met een keiharde en escalerende reactie van politie en justitie. De politie schiet gericht met scherp en heeft mensen zwaar verwond. Honderden jonge arrestanten zullen strafrechtelijk vervolgd worden en hun toekomst wordt beschadigd met mogelijke radicalisering en uitsluiting van de samenleving tot gevolg.

Niemand in de Mainstream media durft een veroordelend woord uit te spreken over het extreme en grensoverschrijdende politiegeweld. Ik kan alleen maar stil worden en me machteloos afvragen waar het de afgelopen decennia fout ging in Nederland. Alstublieft dames en heren van de overheid en media. Ontwaak. In welke samenleving leven we nu? We willen toch geen gewelddadige radicalisering? We willen toch geen geweldsspiraal met aanslagen en een sluipende burgeroorlog ?

Ik ben van de generatie die erbij was toen op 30 April 1980 Koninginnedag de Krakeroorlog tegen de overheid plaatsvond. Krakersjongeren gedroegen zich veel gewelddadiger dan de huidige generatie 'relshoppers'. Er was jarenlang sprake van ingrijpende geweldsuitbarstingen. Maar bij mijn weten heeft de politie zich in die opstandige en gewelddadige jaren 80 altijd onthouden van vuurwapengeweld. En gelukkig maar. Politie mensen zijn daarvoor onvoldoende opgeleid en missen ook vaak de persoonlijkheid voor vuurwapengebruik. Vuurwapengebruik dient voorbehouden te zijn aan getrainde en geharde arrestatieteams, die alleen ingezet mogen worden in een conflict met vuurwapengevaarlijke criminelen, individuen of groepen en anders niet.

De gezagsgetrouwe en pro coronabeleid media vragen zich in hun praatprogramma's en op hun pagina's af wat de oorzaken zijn van de opstand van de jongeren of in hun woorden "relshoppers". Ze belichten het probleem consequent vanuit het gezag en blijven blind voor de kritiek. Aan de praattafels worden "deskundigen" geselecteerd, die geen fundamentele vragen stellen aan het corona- en veiligheidsbeleid. Media zoeken het probleem consequent niet bij zichzelf en nauwelijks bij het Coronabeleid. Het is ontluisterend en teleurstellend om steeds weer getuige te zijn van een dominante klasse van

media en geselecteerde deskundigen die schijnbaar niet in staat zijn zichzelf kritische vragen te stellen.

Waarom komen de jongeren in opstand en grijpen ze naar het middel van vandalisme en rel ? Hun verklaringen op Facebook en sociale media zijn kraakhelder. Zij spreken over een aanval op en revolutie tegen het coronabeleid.

De coronamaatregelen staan ten dienste aan de bescherming van oude zieke mensen waarom heen zich een conglomeraat van politiek, medische gezondheidszorg en gezagsgetrouwe media heeft geschaard. Het conglomeraat oefent een ongekende repressieve macht uit op de gehele samenleving, waarvan speciaal de jongeren het slachtoffer worden. Het OMT heeft de status gekregen van een virologische schaduwregering, die achter gesloten deuren maatregelen voor de gehele samenleving adviseert. De belangen van hun sector worden absoluut gesteld en hun repressief-virologische moraal wordt over de gehele samenleving gelegd. Zoals een kritische socioloog het formuleerde ‘‘Ze maken van de hele maatschappij een groot ziekenhuis’’. Behalve ideologisch en in de opbouw van hun macht en gezag profiteren diverse medische instanties en bedrijven van de Coronamaatregelen.

Er zijn een aantal groepen die voor die repressie en het verbodsbeleid een hoge prijs betalen. Een belangrijke groep zijn de jongeren. Hoewel zij nauwelijks belang bij coronabeleid, maar worden er wel het slachtoffer van.

Ze zijn afgelopen seizoen vanaf half Oktober 2020 tot eind April 2021 bijna voortdurend in een grotendeels strenge lockdown gedwongen. Ze worden gedwongen tot 1,5 meter op hun werk en privé. Ze worden gedwongen tot mondkapjes in de publieke ruimte en het OV. Hun werk en scholen zijn omgeven met repressieve vaak zinloze maatregelen of zijn gesloten. Hun schoolprestaties kelderen met alle bedreigende en negatieve gevolgen daarvan voor hun eigen toekomst. Het is moeilijker en frustrerender om vriendschappen en intieme relaties aan te gaan of te onderhouden en het leidt tot eenzaamheid. Ongeveer 25% van onze jongeren worstelt met daadwerkelijke gevoelens van depressie als gevolg van de lockdowns.

Hun bijeenkomsten en geheime feestjes worden verboden en ze worden door het conglomeraat van gezagsdragers en media voor asociaal uitgemaakt. Hoewel de jongeren er nauwelijks belang bij hadden, hebben zij zich min of meer gedwongen massaal laten vaccineren onder de belofte dat ze de vrijheid in hun persoonlijk leven en in de publieke ruimte zouden terugkrijgen. Dat laatste dreigt met alle nieuwe maatregelen dit najaar een loze belofte te worden. Het vaccinatiebeleid heeft de samenleving niet de vrijheden gegeven die politiek, medici en media de bevolking hebben voorgehouden en is daarom grotendeels

mislukt. Hoewel 85% van de bevolking is gevaccineerd en vele ongevaccineerden natuurlijke immuniteit hebben opgebouwd is de nieuwe QR code maatschappij onvrijer, polariserender en haatdragender dan die van najaar 2020.

Sommigen van de jongeren geloven nog in het 'sociale' argument dat de oudere generaties ten bate van zichzelf opwerpen, maar de grootste groepen van studerende en werkende jongeren voelen het als morele chantage zonder dat zo te kunnen benoemen. Ze kiezen voor zichzelf, zwijgen, nemen afstand en blijven buiten het debat.

In de oudere generatie leeft veel angst en dat wakkert hun egoïstische gevoelens aan. Veel ouderen vinden het terecht dat de overheid hen beschermt door de burgerrechten van de andere groepen in de samenleving in te perken. Pijnlijke schijnheiligheid lijkt hier de norm. De repressiegraad van de huidige samenleving is hoger dan de verbodscultuur waartegen de jongeren uit de protestgeneratie in de opstandige jaren 60, 70 en 80 zelf in opstand kwamen

Het Nederlandse beleid is de afgelopen jaren steeds vijandiger geworden tegenover jongeren. Er is een web van disciplineringsystemen gegroeid, waaraan burgers moeten voldoen.

De directe oorzaak van de jongerenopstand is de publiekssluiting van de voetbalstadions. Het vuurwerkverbod voor Oudjaar speelt daarbij een escalerende rol. Maar er zijn het afgelopen 1,5 jaar diepe wonden en breuken geslagen als gevolg van het destructieve Coronabeleid.

We hebben In Nederland een krampachtige en explosieve samenleving geschapen waarin glimlachende PR managers in blauwe kostuums op persconferenties schaamteloos en willekeurig de meest extreme hygiëne maatregelen kunnen aankondigen. We hebben een gezagsgetrouwe media gekregen, die slaafs mee marcheert in een nooit eerder vertoont zinloos en uitzichtloos repressiebeleid.

In dit rijke en welvarende land hebben onze jongeren lage inkomens, absurd hoge huren, worden geplaagd door een absurde regelcratuur met gesloten scholen, afstandsbeperkingen, mondkapjes, gesloten horeca en evenementen en gesloten voetbalstadions. Voor jongeren is er een somber toekomstscenario. De adem van hun vrijheid wordt letterlijk gesmoord in hun gedwongen mondmasker. Zij zien geen andere weg meer dan tegen dit repressieve bewind op hun manier in opstand te komen.

Het virus is er en zal er blijven. Het medicijn is vele malen erger dan de kwaal. Het heldere en realistische alternatief is afschaffing van de maatregelen. Het is

eigenlijk dichtbij en eenvoudig. Aan de overkant van de Noordzee ligt een land, waar we de taal van spreken, wiens televisie we kijken, wiens artiesten en cultuur we waarderen, waar velen van ons graag komen en waar we al eeuwenlang handel mee drijven. Een land dat niet beter of slechter is dan het onze, maar die het afgelopen jaar heeft gezegd: Genoeg=Genoeg. We schaffen de maatregelen af en stellen die dit najaar niet meer in. Ze hebben een vergelijkbare vaccinatiegraad en een gelijkwaardige gezondheidszorg. Ze hebben wat meer besmettingen, maar aanvaarden dat en hebben de controle illusie losgelaten. De Britse oplossing is even eenvoudig als charmant. Schaf de coronamaatregelen af. Geef de medisch deskundigen de ruimte om IC op te schalen en een Coronaziekenhuis in te richten en laat het OMT en de ziekenzorg haar eigen problemen oplossen en geef de burgers en de jongeren hun vrijheid terug.