

MINISTER DE JONGE ZEGT 2E KAMER TOE DAT ONGEVACCINEERDEN MET ANTISTOFFEN OP BASIS VAN BLOEDTEST QR CODE KUNNEN KRIJGEN.

Beste kijkers,

Soms is er in donkere dag positief nieuws. Minister de Jonge zegde de 2e Kamer in een commissievergadering van VWS toe dat serologische testen erkend gaan worden als onderdeel van het QR toegangsbewijs. Het zou betekenen dat ongevaccineerden, die in het verleden Corona hebben gehad en dus antistoffen hebben, op basis van een bloedtest een QR code kunnen krijgen. Volgens statistici heeft ongeveer de helft van de ongevaccineerden antistoffen, waarmee het totaal van gevaccineerden (85%) en genezen (7,5%) op 92,5% zou komen. Het lijkt een politieke doorbraak in de strijd die de 2^e Kamer voerde op basis van de motie "Serologische Testen" van Nicky Pouw-Verweij (JA21). Zij was voor haar politieke carrière arts en pleitte voor erkenning van de bloedtest als onderdeel van het QR paspoort. Hoe zit dat nu precies met die serologische testen? Er bestaan op dit moment 3 mogelijkheden om een (tijdelijk) Coronapaspoort te verkrijgen en daarmee toegang tot publieke gelegenheden. De bezoeker van horeca en cultuurinstellingen dient middels zijn QR code aan te tonen dat men of gevaccineerd of genezen of getest is (3G). Het grootste deel van de media aandacht gaat daarbij uit naar het "gevaccineerd" zijn, wat recht geeft op een QR paspoort. "Getest" geeft alleen voor 24 uur een Groen vinkje op de mobiele telefoon. Er is zeer beperkte aandacht voor de G van "Genezen". Genezen van Corona betekent dat er in het lichaam opbouw van natuurlijke immuniteit en antistoffen heeft plaatsgevonden en die optie lijkt door het dagelijkse vaccinatieoffensief van VWS minister Hugo de Jonge ondergesneeuwd. Niettemin gaat het over een grote groep ongevaccineerden, die op dit moment vaak tot maatschappelijk probleem worden gemaakt. Statisticus Maurice de Hond stelt op basis van onderzoek bij Peil.nl: 'Ongeveer 40% van de ondervraagde ongevaccineerden heeft volgens eigen zeggen de ziekte gehad'. Volgens deskundigen zijn er daarnaast velen die het virus hebben gehad zonder merkbare symptomen en is een deel natuurlijk immuun. Daarmee ligt de hoeveelheid mensen met ofwel antistoffen tegen Corona ofwel kunstmatig opgewekt ofwel natuurlijk door genezing op dit moment feitelijk tussen de 92% en 95%. Hoewel het grootste deel van de ongevaccineerden is hersteld en daarmee vaak een natuurlijke en betere

bescherming heeft dan gevaccineerden hebben de meesten geen QR code Ik kan U melden dat dat laatste zeker geldt voor het grootste deel van de opinieleiders in het Coronaprotest die vaak niet zijn gevaccineerd, maar meestal wel hersteld van de besmetting. Bij velen , inclusief mijzelf zit er ook vaak een politiek motief waarin we weigeren zich te conformeren aan het testsysteem. Velen van U zullen zeggen. We willen niet serologisch testen, maar gewoon helemaal af van de QR code. Dat is inderdaad politiek onze doelstelling. Het paradoxale is alleen dat we dat kunnen bereiken door onze natuurlijke immuniteit aan te tonen. Als veel ongevaccineerden met antistoffen hun bloed laten testen stijgt het beschermde deel van de bevolking tussen de 92% en 95%. Niet alleen verkrijgen die mensen een QR code, het argument om de QR code in stand te houden verliest een groot deel van haar grondslag. Het gaat namelijk nog maar over een zeer beperkte groep mensen, die zich voor een grote deel niet eens in publieke ruimtes begeeft en bovendien door groepsimmuniteit kan worden beschermd. De enorme dreiging van de QR code leid nu tot absurde taferelen. Het brengt mensen er toe zich op een feestje te laten besmetten om via genezing een QR code te kunnen verkrijgen. Een oudere vriend (71) was getuige van een dergelijk feestje dat achteraf een besmettingsfeestje bleek te zijn. Hij kreeg Corona, liet zich testen en kreeg op die basis een QR code. Later bleek hem dat de meeste mensen in de niet geventileerde feestruimte waren besmet en na afloop tevreden en opgelucht waren over hun besmetting. De dwang van de QR code heeft er tevens toe geleid dat er op het internet 'besmettingskits' worden aangeboden. De ongevaccineerde die een QR code wil, kan zichzelf op die manier besmetten om vervolgens via een positieve PCR test van de GGD een QR code te verkrijgen. Besmetting en genezing uit het verleden kan echter ook via een bloedtest officieel worden aangetoond. Op basis van een bloedtest kreeg mijn vriendin dit voorjaar een herstelbewijs waarmee ze naar Bulgarije kon reizen. Ze was hersteld van de ziekte zonder het te hebben gemerkt. Daarop heb ook ik mijn bloed laten onderzoeken. Het medisch bedrijf Vaccinatiecentrum.nl in Utrecht bood dat voor € 45,- aan. Doel was een herstelbewijs te verkrijgen om daarmee fysieke buitensluiting van het publieke leven te vermijden. Ironisch genoeg waren de verpleegkundigen van vaccinatiecentrum.nl die mijn bloed afnamen zelf niet gevaccineerd. Het bloed werd onderzocht in het 'Gelre' ziekenhuis in Apeldoorn. Nog dezelfde avond kreeg ik per mail een positieve uitslag. Het herstelbewijs was in het Engels gesteld en in een bijlage waren de bloedwaarden met de antistoffen toegevoegd. In feite had ik nu een natuurlijke en medisch aantoonbare bescherming tegen Covid 19. Er was wel

een groot probleem. Het herstelbewijs was niet van de GGD en gaf daarom geen toegang tot de QR code. Na onderzoek bleek mij namelijk dat de GGD via het ministerie van Volksgezondheid het monopolie heeft op het verstrekken van QR codes. Wat had ik dan aan het herstelbewijs? Het document bleek behalve in het buitenland ook in diverse Nederlandse horeca instellingen en andere publieke gelegenheden te worden geaccepteerd. De politiek zag de absurditeit van het erkenningsprobleem en 2^e Kamerlid Nicky Pouw-Verweij (JA21) diende daarop de motie "Serologische testen" in om een herstelbewijs op basis van een bloedtest op te nemen in het QR paspoort. Omdat zelfs minister van Volksgezondheid Hugo de Jonge zich daar in eerste instantie positief over uitliet, kreeg de motie unanieme steun van 150 leden. De minister gaf vervolgens aan advies te zullen vragen bij het OMT. Het OMT bruiskeerde daarop de kamerbrede uitspraak van de 2e Kamer door een negatief advies over de erkenning van serologische testen. Het OMT gaf als reden voor haar negatieve advies dat er geen internationaal erkende grenswaarde bestond om vast te stellen hoeveel antistoffen voldoende zijn om beschermd te zijn tegen Corona. Daarnaast stelde men dat er onvoldoende medisch personeel zou zijn om de bloedtesten uit te voeren. Complicatie daarbij was dat het afnemen van een bloedtest alleen kan gebeuren door een BIG geregistreerde verpleegkundige of arts. Medeondertekenaar van de motie Wybren van Haga (BVNL) wees er daarna in een plenair debat op dat de erkenning in het buitenland wel bestond. Minister de Jonge zegde vervolgens toe dat het ministerie onderzoek zou gaan doen naar landen die de bloedtesten wel erkennen. Mevrouw Nicky Pouw-Verweij (Ja21) stemde tegen het QR paspoort, maar beet zich daarna vast in de erkenning van de serologische testen als onderdeel van het QR toegangsbewijs. In de VWS commissievergadering van 17 November wees zij er nadrukkelijk op dat bloedtesten in Israël en Zwitserland wel worden erkend en vervolgde 'En als het in Zwitserland kan, dan kan het in Nederland ook'. Minister de Jonge antwoordde daarop "Inmiddels breekt het zweet me uit als mevrouw Pouw-Verweij begint over serologische testen". Hij vervolgt "Ik wil echt werk maken van de suggestie die Zij doet, wijzend op Israël en Zwitserland. Met Zwitserland hebben wij zojuist contact gehad en daar is het sinds gisteren mogelijk na een positieve serologische test een herstelbewijs te krijgen die 90 dagen geldig is". De toezegging van de Jonge is cruciaal in het QR code debat. Bij uitvoering zullen alle ongevaccineerden die de besmetting hebben doorgemaakt de gelegenheid hebben om via een bloedtest een QR toegangsbewijs te verkrijgen.

