

## **Het westers mediacomplex selecteert, kleurt en manipuleert informatie.**

Het machtige westerse mediacomplex heeft zich in navolging van de westerse politiek sinds 2014 en zeker na de Russische invasie van 2022 bijna geheel tegen Rusland gekeerd. Westerse media selecteert, kleurt en manipuleert haar informatie grotendeels ten gunste van de Westers-Oekraïense positie. Media spelen een cruciale actieve rol in de oorlog. De informatiebasis van de westerse media is eenzijdig gekleurd en komt grotendeels uit ongecontroleerde Oekraïense staatsbronnen. Die informatie is volledig door de overheid gecontroleerd en staat ten dienste aan het Oekraïense perspectief in de oorlog. Als Oekraïne een oorlog heeft gewonnen, dan is het de propaganda-oorlog.

Is al die informatie dan onwaar? Nee. De informatie is vaak juist, soms onjuist en gedeeltelijk speculatief, maar ze is bijna altijd in een zeer aanvechtbaar pro-westers perspectief geplaatst. Informatie van Russische bronnen wordt door de Westerse persbureaus gewantrouwd en alleen geselecteerd als het haar ideologisch uitkomt in haar anti-Russische basisperspectief. Voor het Westen negatief nieuws wordt direct gerelativeerd en anders zonder nadruk gebracht. Zoals bijvoorbeeld in de verslaggeving over de overgave van het Azovbataljon bij de staalfabriek Azovstal. Een politiek journalist en ik ben er tegenwoordig via De Ander Krant zelf een, wordt geacht uit te gaan van objectieve, naar waarheid getoetste ideologisch neutrale informatie. Hij wordt wel aangezet te 'duiden' en dat laatste zie je op grote schaal gebeuren. Hij wordt niet geacht met zijn eigen opinie te komen. Daarvoor selecteert hij een deskundige of politieke bronnen, die letterlijk worden geciteerd en daarmee indirect vaak het statement van de journalist verwoorden en soms juist niet. Grotendeels doe ikzelf dat ook, behalve dat ik openlijk op zoek ben naar kritische dissidente informatie, die het scheef getrokken beeld in de westerse media corrigeert. Daarnaast kies ik nadrukkelijk de rol van onafhankelijke opiniemaker. Mijn oordelen zijn niet alleen beschrijvende 'waarheidsoordelen', maar ook prescriptieve 'morele' oordelen. Ofwel ze doortrokken van een kritisch moreel mens en wereldbeeld.

De wereld is een Mediocratie. Ofwel politieke besluitvorming in de wereld vindt plaats door de keuzes van media. Media bepalen welke onderwerpen ze laten zien. Met welke politieke kleur ze daarover schrijven en welke koppen ze maken. De keuze van fotobeelden en plaats in krant, TV, radio of internet is cruciaal voor de publieke perceptie. Laat ik U schetsen hoe dat Westers

informatiesysteem formeel werkt. De basis wordt gevormd door de grote internationale persbureaus als het Britse Reuters, (4) het Amerikaanse AP, UPI en Bloomberg en (5) het Franse AFP. Die persbureaus hebben grote invloed op de nationale beeldvorming in de westerse landen en op de nationale persbureaus. In Nederland is dat met name het ANP. Daarnaast heb je natuurlijk de grote internationale televisiestations zoals het (BBC) Britse BBC, Amerikaanse CNN, Franse TF1, diverse Duitse Zenders gevolgd door (6) de Nederlandse NOS. Verder zijn er in Nederland de grote kranten Telegraaf, NRC, Volkskrant, Trouw en AD. Vandaar uit via De Geassocieerde Persdienst de regionale media tijdschriften en natuurlijk internetwebsites. Het systeem werkt grotendeels hiërarchisch top-down, maar soms ook bottom-up. Het gezag van de internationale grote persbureaus is groter dan van de nationale en dat weer groter dan regionale bronnen. Wat je kunt waarnemen is dat ze heel erg veel van elkaar overnemen en in ieder geval sterk in elkaars hoofdstroom en binnen de westerse politieke ideologie blijven.

Geen misverstand. Dit is een complex en genuanceerd verhaal. De westerse media bieden ook veel interessante informatie. Veel goede artikelen met achtergronden, degelijke, soms kritische opinies, interessant filmmateriaal en mooie betekenisvolle foto's, waar ik vaak geen problemen mee heb en het geregeld ook mee eens ben.

Toch is er een groot en groeiend probleem. Er hebben zich de afgelopen 2 jaar 2 wereldschokkende gebeurtenissen voltrokken, waarop de media geen adequaat kritisch antwoord had. Het gevolg is dat burgers veel fundamentele en veel kritischer over nieuws en verhalen van de Mainstream Media zullen moeten nadenken. De westerse informatievoorziening en publieke opinievorming heeft zich de laatste 2 jaar in de berichtgeving over de Coronacrisis en de positionering in de Oekraïne oorlog zeer eenzijdig en aanvechtbaar geprofileerd.

In de berichtgeving over Corona was het ontluisterend om mee te maken hoe het westers mediacomplex meeding in het tot elastiek maken van de eigen liberaal-democratische grondrechten en legitimatie gaf aan een 'virologische dictatuur' met praktisch zinloze lockdowns, gedwongen mondkapjes, vaccinatiedwang, desinformatie van de farmaceutische industrie over vaccins, alsmede diskwalificatie van werkzame medicijnen. Dat gebeurde middels een diskwalificerende aanval op critici, weigering in debat te treden, bedreiging van medisch wetenschappers en censuur van kritische geluiden.

In de Oekraïne oorlog kon men een patroon ontwaren dat we tijdens westerse militaire interventies de afgelopen decennia wel meer hebben gezien. Men kiest kritiekloos, eenzijdig en gekleurd het westers perspectief en weigert consequent ieder debat met de vijandige positie, maar ook met onafhankelijke critici over de fundamentele problemen achter de diverse oorlogen.

Het westers mediacomplex is alles overheersend. Het tegengeluid is zeer veel kleiner, kwetsbaarder en nauwelijks te horen. Het bestaat uit enerzijds Russische bronnen en anderzijds onafhankelijke kritische bronnen zoals Alternatief.TV die zich met name via het internet presenteren. (8) Het belangrijkste in de Russisch internationale nieuwsvoorziening was de internationale zender Russia Today, bekend als RT. De professionele kwaliteit daarvan is gelijkwaardig aan CNN of BBC, maar geeft net andere selectie en andere duiding. Het was daarbij een platform voor onafhankelijke westerse critici. Kritische nieuwsvoorziening is schijnbaar een bedreiging bij de oorlogsdisciplineren van de Europese bevolking door haar westers politiek-media conglomeraat. De Europese Unie heeft daarom bij monde van (9) Ursula von der Leyen RT direct gecensureerd. Von der Leyen en haar Nederlandse partner (10) Kaisa Ologren zijn vriendelijke goedlachse dames, maar in feite de moderne executeurs van het Oost-Europese Stasie censuur systeem.

Alle propagandasystemen van de klassieke dictaturen uit het verleden waren kinderspel vergeleken bij de geavanceerde censuurmiddelen en de mondiale schaal van het Euro-Amerikaanse controle en censuurnetwerk. Onder de slogan 'vrijheid, democratie en rechtsstaat' probeert het moderne Atlantische systeem cruciale informatiestromen te registreren en te controleren. Voor de westerse geheime diensten werken tienduizenden personen. Daarnaast zijn er nog eens tienduizenden of meer werkzaam voor de sociale netwerken, die alen worden ingezet dissidente geluiden op het internet te censureren. De bestuurders en hun dienstbare censuurmedewerkers achter de beeldschermen zijn zo 'gebrainwasht' dat ze net als de vroegere Stasie medewerkers geloven dat ze 'desinformatie' moeten bestrijden. Het argument dat de bevolking zelf haar informatie moet kiezen en toetsen achten ze 'populistisch'. In hun diepste wezen zijn ze cynisch en anti-democratisch. Deze mensen geloven in het heil van hun repressieve verbodsideologie.

De Russische tegenpartij heeft nog enkele bronnen op het internet beschikbaar. Ik noem U 3 Russische persbureaus, die U kunt vinden op het internet en via Google Translate direct vertalen. TASS (Dubbel S) is

vergelijkbaar met het internationale Reuters of het Nederlandse ANP en geeft veel berichten vanuit de Russische overheden. Ria Novosti is soms wat radicaler Russisch. Interfax is meer economisch gericht. Zoek de andere kant van het gelijk, oordeel zelf en verspreid wat U vindt dat Nederland en Europa moeten weten.

Het internet is onze toekomst. Er bestaat een archipel aan postmoderne zenders en kanalen op het internet. Alleen in Nederland staan er bijvoorbeeld 19 min of meer professionele zenders op videowebsite Het Andere Nieuws, vaak met veel hogere inhoudelijke kwaliteit dan de Mainstream Media. Tegenover de censuur van de westerse overheden en de grote internetbedrijven en tegenover de nieuwsmanipulatie van de Main Steam Media staat de groeiende macht van het internet. Het internet is een oceaan van vrijheid voor het vrije, onafhankelijke en kritische woord.

Ondanks de censuur bieden sociale media bovendien reactiemogelijkheden en groeien de mogelijkheden voor debat en interactie. De nieuwsconsument kan steeds meer zelf kiezen, zelf selecteren en zelf participeren. Het opent mogelijkheden voor een revolutie in democratische vormen.